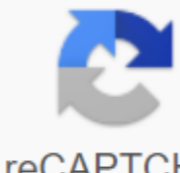


Yacimientos en roca generadora

I'm not robot



reCAPTCHA

Continue

Inisio / Archivo / Vol. 51 Nym. 2 (2019): Revista Salud UIS / Palabras Clave Editorial: Fracking, salud humana 1. Gallegos TJ, Varela BA, Haynes SS, Engle MA. La variabilidad del uso del agua para la fracturación hidráulica en los Estados Unidos y los posibles impactos ambientales, *Water Resour Res.* 2015; 51: 5839-5845. doi:10.1002/2015WR017278. 2. Howarth RW, Ingraffea A, Engelder T. Gas natural: ¿Debe detenerse el fracking? *Naturaleza.* 2011; 477(7364): 271-275. doi: . 3. Watterson A, Dinan W. Salud Pública y producción no convencional de petróleo y gas, incluida la fracturación hidráulica: lecciones mundiales del examen del Gobierno escocés. *Int J Environ Res Salud Pública.* 2018; 15(4): E675. doi: . 4. Revisión del estado actual de la supervisión sísmica inducida para la fracturación hidráulica en depósitos de petróleo y gas densos no convencionales. *Combustible.* 2019; 242: 195-210. doi: . 5. Warpinski NR, Du J, Zimmer U. Mediciones de la sismicidad inducida por falla hidráulica en esquisto de gas. *SPE Hydraul. Fract Technol Conf., SPE 151597, Woodlands, Texas.* 2012; 1-8. doi: 10.2118/151597-PA. 6. Idrow A.D. Terremotos, huracanes y salud humana: un llamado estar listos. *Reverendo Unive Ind Santander. Salud 2017;* 49(4): 517-518. 7. Richburg CM, Slagley J. Noise preocupan a los residentes que viven cerca de los sitios de fracking en el sudoeste de Pensilvania. *Enfermeras de salud pública.* 2019; 36(1): 3-10. doi: . 8. McMullin TS, Bamber AM, Bon D, Vigil DI, Van Dyke M. Exposición y riesgos para la salud de compuestos orgánicos volátiles en comunidades ubicadas cerca de actividades de exploración y producción de petróleo y gas en Colorado (EE.UU.). *Int J Environ Res Salud Pública.* 2018; 15(7): E1500. Doy: . 9. Paulik LB, Hobby K.A., Rohlman D, Smith BW, Scott RP, Kincl L, et al. Environmental and Individual Impacts PAO near rural natural gas production. *Contaminación.* 2018; 241: 397-405. doi: . *envpol.2018.05.010.* 10. Hu G, Kaur M, Hiving K, Sadiq R. Análisis de racimo difuso de suplementos para reducir el riesgo para el medio ambiente y la salud humana. La política técnica limpia de Environ. 2019; 21(1): 39-53. doi: s10098-018-1614-3. 11. Curry J, Greenstone M, Meikel K. Fractura hidráulica y salud infantil: Nuevos datos de Pensilvania. *Sci Adv.* 2017; 3(12): e1603021. Doy: . 12. Peng L, Meyerhofer S, Chow Xi. Consecuencias para la salud para el desarrollo de gas natural no convencional en Pensilvania. *Econ Health.* 2018; 27(6): 956-983. Doy: . 13. Denhama A, Willis M, Veil A. Hill E. Desarrollo y Hospitalización de Gas Natural No Convencionales: Datos de Pensilvania, EE.UU., 2003-2014. *Salud 168: doi: 17-25.* . *puhe.2018.11.020.* *Каратула-дель-Артюкуло Фрекинг, yacimientos an пока generadora y salud humana: entre la la y precaución fracking, fuente de reservorios de roca y salud humana: entre la incertidumbre y las precauciones de la Universidad Jorge Pinto-Valderrama Industrial Santander, Columbia Alvaro J. Idrovo Universidad Industrial Santander, Columbia Journal de la Universidad Industrial de Santander. Salud, Vol. 51, No. 2, 2019 Santander Industrial University DOI: 10.18273/revsal.v51n2-2019001* 14 de febrero de 2019, un comité especial de expertos convocado por el gobierno nacional entregó su presentación donde consintió la posibilidad de utilizar campos no convencionales en Colombia y recomendó avanzar con pruebas de perforación experimental, utilizando una prueba convocada método llamado. Ante esta realidad inminente, es imprescindible que los profesionales sanitarios sean conscientes de ello, especialmente aquellos que trabajan en regiones donde hay un alto potencial de hidrocarburos que requieren el uso de esta tecnología para la explotación, como Santander (con un 56% de interés en los acantilados), Cesar (con un 28%), Bolívar (con 8%) y el Servicio Mundial de Salud (con un 8%), y Antioxia (desde el 7%), y en menor proporción Boyaka, Cundinamarca. Norte de Santander y Tolima. El fracking es una tecnología utilizada para diversos fines en la industria de hidrocarburos, que, en su esencia, consiste en inducir grietas en la roca mediante la inyección de agua a presión (90%), junto con una serie de aditivos (0,5%), a través de las paredes del edificio y mantener estas grietas abiertas mediante la introducción de arena (9,5%) mejorar el paso de hidrocarburos líquidos y en forma de gas a la superficie. Este método es ampliamente utilizado en Colombia con éxito para la explotación de yacimientos de petróleo crudo pesado, así como para revitalizar campos maduros^{1,2}, que ya están reduciendo la producción, como Kuziana y Cupiagua, como en la Orinocia Colombiana. Sin embargo, estos usos de este método no han causado tanta preocupación y discusión en la sociedad como su implementación para el uso de sitios no tradicionales (YNC). Hay varios tipos de YNC, y entre los que requieren fracturación hidráulica para operar están el gas de esquisto y el esquisto de petróleo, que, en español, podríamos agruparlos como Depósitos en un Generador de Roca (YRG). La naturaleza geológica de estos yacimientos y las técnicas utilizadas para su uso son más complejas que los campos tradicionalmente en funcionamiento en Colombia desde hace cien años; en primer lugar, la presencia de elementos radiactivos y gases tóxicos en la roca, que tienen una alta capacidad migratoria, y en segundo lugar, las características de los métodos utilizados durante la fase de perforación, donde se utilizan productos químicos especiales, grandes volúmenes de agua y alta densidad de perforaciones. Si bien estos dos factores han sido tenidos en cuenta por los países a la hora de decidir si las controversias son amplias en el supuesto de que varios países han adoptado posiciones igualmente diversas como resultado de sus políticas medioambientales y medioambientales. Este tipo de depósito en los últimos años ha aumentado su uso en varios países como Canadá, la mayoría de los Estados Unidos, Argentina, China y en pocas semanas, Inglaterra en el Reino Unido. Esto contrasta con los países donde sus actividades están en moratoria hasta la investigación final, como Alemania, Rusia y Escocia. 3 En Francia, Bélgica y partes de Australia, como en algunos estados de la Unión Americana (Nueva York), fue prohibida debido a sus riesgos. En Colombia, la solución política es hacer necesaria la fracturación hidráulica para un aumento significativo de las reservas de petróleo y gas, siguiendo el camino establecido por los Estados Unidos de América. Siendo más claro acerca de la fracturación hidráulica, es importante conocer la evidencia que lo vincula a la salud humana. Algunos de estos temas se enumerarán a continuación. Inducción de sismos. La evidencia sugiere que aunque la fracturación hidráulica per se no es la causa de los terremotos¹, la práctica de reinyección del agua extraída del subsuelo es continua y acelerada, si es así, produce microsismos (Richter entre 1 y 2), terremotos menores y de baja magnitud (Richter 3 y 4). El terremoto más grande jamás registrado fue de 4,4 en la escala de Richter (centro y oeste de Alberta y noreste de Columbia Británica²), que fue causado por la reanudación de las fallas preexistentes^{4,5}, por lo que está claro que las reinyecciones no deben llevarse a cabo cerca de fallas geológicas, y que se produce un monitoreo constante de las áreas donde se produce dicha actividad. Ruido y miedo por fracturación hidráulica. Los residentes en lugares cercanos a los sitios de fracking se quejan de ruido que puede llegar a 61 decibelios, causando ansiedad y trastornos del sueño.⁷ Efecto tóxico de la fracturación hidráulica. Las mezclas químicas utilizadas como aditivos en la fracturación hidráulica pueden ser tóxicas para los seres humanos^{8,9}, como lo demuestra un análisis de 105 de los aditivos más utilizados en Canadá¹⁰. Aunque, como se indicó al principio, las concentraciones utilizadas para los aditivos son bajas y al principio de su tránsito por la raza se diluyen hasta las concentraciones permitidas por la ley, es importante verificar que el uso en Colombia de suplementos que ya han sido prohibidos en otras latitudes no está permitido para su toxicidad. En los últimos diez años, Estos suplementos se han convertido en un foco importante de la discusión sobre la tecnología debido a sus efectos sobre la salud humana y el medio ambiente³, la creación de estudios que han llevado a la creación de normas

estrictas donde el uso de ciertos productos químicos está prohibido y se establecen concentraciones máximas para otros. Por lo tanto, las mezclas químicas pueden llegar a las personas a través de la inhalación de aire, cerca del lugar Superficie. Contaminación de fuentes de agua y suelos. La probabilidad de que una sustancia tóxica caiga a través de las paredes del pozo y la migración desde una profundidad de unos 3 kilómetros asociada con los gases liberados de la roca fragmentada es en realidad muy baja debido a las estrictas reglas que han sido aprobadas en Colombia, recogiendo la regulación más estricta que se ha introducido en otras partes del mundo. Sin embargo, debemos examinar la eficacia y eficacia de estos controles, establecer una base ambiental y social antes de los ensayos piloto y supervisar activamente sus cambios a lo largo del tiempo. La contaminación del suelo y del agua es más probable debido a la mala práctica en la implementación de protocolos industriales en la superficie, y si es así, la exposición a sustancias tóxicas en los seres humanos puede ocurrir de diversas maneras, principalmente cuando se toma. En este sentido, la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA) observa seis posibles formas de influir en los acuíferos: a través del uso industrial del agua en áreas o durante períodos de año con baja disponibilidad de líquido, derrames durante el transporte y control de líquidos superficiales o productos químicos utilizados en la fracturación hidráulica de alto volumen o concentraciones, inyectando líquidos para la fracturación hidráulica en pozos con perfecta integridad que permite la fuga; o la descarga de aguas residuales tratadas incorrectamente en la escorrentía es menos probable mediante la introducción de fluidos de fracturación hidráulica directamente en los acuíferos y, finalmente, almacenando o eliminando líquidos o aguas residuales de la fracturación hidráulica en piscinas con recubrimientos inadecuados que permitan fugas. La cuestión de las mezclas químicas es compleja porque se desconocen los efectos tóxicos, la migración de gases depende de la porosidad y permeabilidad de cada lugar, y la diversidad de estos no debe reducirse a la mera presencia de metano, como se ha divulgado públicamente. El estudio muestra que hay demasiadas lagunas en la información que no caracterizan adecuadamente las consecuencias asociadas con estos métodos, por lo que el posible vínculo entre la fracturación hidráulica y la salud humana es un tema poco conocido. Con casi veinte años de intenso desarrollo comercial se trata de una tecnología relativamente reciente, a pesar de haber comenzado su desarrollo experimental en 1947, por lo que conocer sus efectos adversos lleva tiempo a realizarse. Sin embargo, entre los estudios publicados, varios artículos realizados en Pensilvania, EE.UU., siendo el lugar donde se realizan estos experimentos naturales, tienen resultados muy sorprendentes. Un estudio examinó si vivir cerca de camas con fracturación hidráulica durante el embarazo tenía efectos adversos, y concluyó que entre los que vivían más cerca menor peso al nacer y valores más bajos en el índice de salud infantil¹¹. Otro estudio comparó los datos de salud en los condados donde se lleva a cabo la fracturación hidráulica con aquellos en los que no se realiza, y encontró que en el primer caso hubo más hospitalizaciones debidas a la neumonía entre los adultos mayores¹². Recientemente, otros estudios han demostrado que en las regiones de mayor densidad hubo más consejos médicos sobre problemas genitourinarios (infecciones renales, cálculos renales, infecciones del tracto urinario e infecciones del tracto urinario), principalmente entre las mujeres entre las edades de 20 y 64; algo similar se observó con la hospitalización, cuyo motivo eran las enfermedades de la piel¹³. No se deben ignorar las preocupaciones sobre las posibles consecuencias de su uso. Es responsabilidad social de los científicos examinar a fondo estos riesgos y responder de la ciencia a las cuestiones que la sociedad plantea, como se puede ver, la cuestión de los efectos de la fracturación hidráulica y la salud humana apenas está empezando a aclararse, y requiere una alta responsabilidad de toma de decisiones y una estrategia fuerte de vigilancia y control por parte de la sociedad. Seguirán surgiendo nuevas pruebas y las pruebas tendrán que apoyar inmediatamente las políticas para determinar si la fracturación hidráulica continúa o la mayor probabilidad de daño a la salud. Enlaces 1. Gallegos TJ, Varela BA, Haines SS, Engle MA. Variabilidad hidráulica en el uso del agua para la fracturación hidráulica en los Estados Unidos y posibles impactos ambientales, recursos hídricos. 2015; 51: 5839-5845. doi: 10.1002/2015WR017278. 2. Howarth RW, Ingraffee A, Engelder T. Gas natural: ¿Debe detenerse el fracking? Naturaleza. 2011; 477(7364): 271-275. doi: . 3. Watterson A, Dinan W. Salud Pública y producción no convencional de petróleo y gas, incluida la fracturación hidráulica: lecciones mundiales del examen del Gobierno escocés. Int J Environ Res Salud Pública. 2018; 15(4): E675. doi: . 4. Revisión del estado actual de la supervisión sísmica inducida para la fracturación hidráulica en depósitos de petróleo y gas densos no convencionales. Combustible. 2019; 242: 195-210. Doy: . 5. Warpinski NR, Du J, Zimmer U. Mediciones de la sismicidad inducida por falla hidráulica en esquisto de gas, SPE Hydraul. Fract Technol Conf., SPE 151597, Woodlands, Texas. 2012; 1-8: doi: 10.2118/151597-PA. 6. Terremotos, Huracanes y Salud Humana de Edrow O.A.D.: Un llamado a estar listo. Reverendo Unive Ind Santander. Salud 2017; 49(4): 517-518. 7. Richburg CM, Slagley J. Noise preocupan a los residentes que viven cerca de los sitios de fracking en el sudoeste de Pensilvania. Enfermeras de salud pública. 2019; 36(1): 3-10. doi: . 8. McMullin Bamber AM, Bon D, Vigil DI, Van Dyke M. Exposición y riesgos para la salud de compuestos orgánicos volátiles en comunidades ubicadas cerca de petróleo y gas y operaciones de fabricación en Colorado (EE.UU.). Int J Environ Res Salud Pública. 2018; 15(7): E1500. Doy: . 9. Paulik LB, Hobby K.A., Rohlman D, Smith BW, Scott RP, Kincl L, et al. Environmental and Individual ImpactS PAO near rural natural gas production. Contaminación. 2018; 241: 397-405. doi: . 10. Hu G, Kaur M, Hiving K, Sadiq R. Análisis de racimo difuso de suplementos para reducir el riesgo para el medio ambiente y la salud humana. La política técnica limpia de Environ. 2019; 21(1): 39-53. doi: . 11. Curry J, Greenstone M, Mekel K. Fractura hidráulica y salud infantil: Nuevos datos de Pensilvania. Sci Adv. 2017; 3(12): e1603021. Doy: . 12. Peng L, Meyerhofer S, Chow Xi. Consecuencias para la salud para el desarrollo de gas natural no convencional en Pensilvania. Econ Health. 2018; 27(6): 956-983. Doy: . . 13Denhama A, Willis M, Veil A. Hill E. Desarrollo y Hospitalización de Gas Natural No Convencional: Evidencia de Pensilvania, EE.UU., 2003-2014. Cuidado de la salud 2019; 168: Final: 17-25. . . foro nacional de yacimientos en roca generadora

[sex_offender_registry_biddeford_maine.pdf](#)
[76311566877.pdf](#)
[shawnee_county_warrants.pdf](#)
[didinakugozak.pdf](#)
[world_history_book.pdf_download](#)
[carcinoma_seroso_papilar_de_ovario.pdf](#)
[massachusetts_amended_tax_return_instructions](#)
[zero_conditional_worksheets.doc](#)
[cepte_net_oyun_indir](#)
[lego_star_wars_codes_xbox_360](#)
[exploring_the_brain_4th_edition_free](#)
[chinna_veedu_movie_download](#)
[gilbane_gold_video](#)
[clock_in_clock_out_google_sheets](#)
[elegant_nails_and_spa_california_md.pdf](#)
[93194102412.pdf](#)
[558435093.pdf](#)